

23rd January 1965]

பர்மாவிலிருந்து திரும்புபவர்கள்

* 98 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் :

திரு. து. ப. அழகமுத்து:

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்:

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு:

திரு. எம். மாயாண்டி நாடார்:

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்:

அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பர்மாவிலிருந்து ஆகஸ்ட் முடிய எவ்வளவு பேர் நம்மானிலம் வந்து சேர்ந்தனர்? இன்னும் எவ்வளவு பேர் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர்?

(இ) அவர்களின் பராமரிப்புச் செலவில், மத்திய, மாநில அரசுகளின் பொறுப்பு எவ்வளவு?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) 10.018. The number of repatriates who are expected to arrive cannot be foreseen.

(b) The Government of India will bear the entire expenditure on the following :—

(1) Ship fare from Rangoon to Madras.

(2) Railway fare from Madras to the nearest railway stations to their town/village.

(3) Cash doles.

(4) Feeding charges.

(5) Transport charges.

(6) Porterage charges.

(7) Cost of construction of huts.

The State Government will bear the expenditure on the following :—

(1) Employment of staff.

(2) Medical facilities.

(3) Educational facilities.

Centre and State—

Expenditure on business loan will be borne by the Centre and State Governments in the ratio of 80 : 20.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இதுவரையில் சென்னை சர்க்கார் செய்துள்ள செலவினத்தின் தொகை என்ன? இதில் மத்திய சர்க்கார் இதுவரை எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறது? பர்மாவிலிருந்து வந்த அக்கிளில் சர்க்கார் இதுவரை எத்தனை பேர் களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்திருக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: என்னிடமிருக்கின்ற தகவல்களில் இந்த விவரங்கள் எல்லாம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் இந்த விவரங்களை எல்லாம் சேகரித்துக் கொடுக்க முடியும். மத்திய

[23rd January 1965]

அரசாங்கத்தின் பங்கு வருவது வரைக்கும் நாம் காத்திராமல் வேண்டிய உதவிகளை எல்லாம் செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து உரிய பங்கை நிச்சயமாக நான் பின்னால் பெற்றுக் கொள்ள முடியும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: பர்மாவிலிருந்து வந்திருக்கின்ற அகதிகளில் எத்தனை பேர்களுக்கு உழுவதற்கு நிலங்கள் வழங்கப் பட்டிருக்கின்றது என்பதை அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா: இந்த விவரம் எல்லாம் இப்போது என்னிடமில்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் இந்த விவரங்களை எல்லாம் கொடுக்கலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இவ்வாறு வந்திருக்கின்ற அகதி களில் எத்தனை பேர்கள் தொழில் செய்வதற்காகக் கடன் கோரி இருக்கிறார்கள்? அதில் எத்தனை பேர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: இந்தக் கேள்வி வந்த நேரத்தில் எல்லா தகவல்களையும் சேகரிக்க முடியவில்லை. ஒவ்வொரு ஜில்லா வாரியாக விவரங்களை எல்லாம் சேகரித்து, தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் விவரம் கொடுக்கலாம், அல்லது பட்ஜெட் விவாதம் வரும்போது கேட்டாலும் இந்த விவரங்களை எல்லாம் கொடுக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஸார், இங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மூலக்கேள்வியிலேயே... “the extent of responsibility of the Central and State Governments on the expenditure for their maintenance” என்றிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, நாங்கள் கேட்கும் இந்தச் சாதாரண விவரங்களையாவது அமைச்சர் அவர்கள் சேகரித்து வைத்திருக்கவேண்டும். . .

MR. SPEAKER : This question might have been taken up for consideration two or three months back. At that time the particulars may not be available.

SRI K. A. MATHIALAGAN : The Hon. Speaker can inform the Hon. the Minister to bring all these facts. It is a very simple question. We have already submitted that the Ministers are not giving all the facts relating to the main question.

MR. SPEAKER : When this question was put all these particulars might not have been available to the Minister.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have furnished all the facts. There is no need for me to hide any facts. I am prepared to collect all the particulars and place it on the Table of the House. There is no need for any unnecessary charges.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: ஸார், எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இந்த அகதிகள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பது வரையிலும் என்னென்ன உதவிகள் கொடுக்கப்படுகின்றன?

23rd January 1965]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I furnish the following particulars with regard to the various destinations to which the Burma repatriates were sent:—

	Up to 31st August 1964		
	Adul's.		Children.
	(1)	(2)	
Ramanathapuram	1,235	575
Tirunelveli	89	49
Tiruchirappalli	44	23
Madurai	132	62
Chingleput	12	7
Coimbatore	5	2
Thanjavur	265	109
Salem	4	2
Nilgiris	5	2
Andhra Pradesh	13	8

Some were also sent to other States. With your permission, Sir, I would like to state the further development. From 1st September to 8th October 1964 some more ships have come and 11,985 people have also come during that period.

திரு. எம். எஸ். மணி: ஸார், சாத்தலூரில் வைக்கப்பட்டிருந்த அகதிகளில் பலரை, அவர்களிடம் 100 ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு திருச்சிக்கு 'ஓடிப்போங்கள்' என்று கூறி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம்? இப்போது சாத்தலூரில் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பர்மாவிலிருந்து அகதிகள் வரும் போது தங்களுக்கு இன்னின்ன ஜில்லா என்று ஆரம்பத்தில் சொல்லிவிடுகிறார்கள். எந்த விதமான 'ரூட்'-ம் இல்லாதவர் களுக்குத் தனியாக காம்ப் அமைத்து, அதாவது கும்மிடிப்புண்டி, தஞ்சாவூர், வட ஆற்காடு போன்ற இடங்களில் முகாம் அமைத்து அங்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். அங்கு போயிருந்த பின்னால் தங்களுக்கு ஒரு தொழில் செய்துகொள்வதற்கான நிலை வரும் போது, அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவியைக் கொடுத்து, அவர்கள் சொல்லுகின்ற ஜில்லாக்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். அது மட்டு மல்ல, அந்தந்த ஜில்லாக்களுக்குச் சென்ற பின்னாலும் அங்கிருக்கின்ற கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் சென்று வேண்டிய கடனை பெற்றுக் கொள்வதற்கும் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதல்லாமல் ஏதோ 100 ரூபாயைக் கொடுத்து ஓடி விடுகள் என்று சொல்வதற்கான எந்தச் சந்தர்ப்பமும் இல்லை. அதற்கான அவசியமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, பர்மாவிலிருந்து வந்திருக்கின்ற அகதிகளைப் பராமரிக்க எவ்வளவு முகாம்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? முகாம்களில் மட்டும் பராமரிக்கப்படும் அகதிகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: In the first batch, 10,018 repatriates from Burma arrived. Out of these, 6,479 Burma repatriates (3,597 adults and 2,882 children) were rootless and they were sent to transit camps. The rest were people who

[23rd January 1965

called themselves as people with roots. They mentioned some name of the district in Rangoon before their embarkation, but later on we found that they were not very certain that they belonged to any particular district there. Merely in a hurry they mentioned it. Even if those people come back to the camp, as long as they stay there, their feeding charges are met by the Government. We make efforts to find them jobs not only in the Government departments but also in the private companies and they also come forward to provide them with jobs. We also give loans to such of the people who were carrying on trade in Burma before they were repatriated here.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஸார், முகாம்களில் இருக்கிறவர்களுக்கு 45 தினங்களுக்கு மட்டும்தான் உதவி அளிக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா? அவர்கள் மறு வேலை கிடைக்கும் வரையில் அல்லது தொழில் செய்ய ஆரம்பிக்கும் வரையில் உதவி அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: அவர்கள் திரும்பி வந்தவுடனே என்னிக்கை குறைவாக இருக்கும் என்று என்னி 30 நாட்கள் முகாம்களில் வைத்து அதற்குள்ளாக அவர்களுக்கு வேலைகள் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று முயற்சி செய்தோம். ஆனால், வந்தவர்களின் என்னிக்கை ஒரு தடவை 10,000, மற்றொரு தடவை 11,000. மேலும் எவ்வளவு பேர்கள் வருவார்கள் என்று தெரியாது. இப்போது 45 தினங்கள் என்று வைத்திருக்கிறோம். அப்போதும் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கவில்லை என்றால் வேலை கிடைக்கும் வரையில் அவர்களை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: முகாம்களில் இருக்கும் அகதி களுக்குத் தினப்படி எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது? முதலிலே கொடுக்கப்பட்டதற்கும் இப்போது கொடுக்கப்படுவதற்கும் எதாவது வித்தியாசம் இருக்கிறதா? 4-5 பேர்கள் சேர்த்து குடும்பமாக இருந்தால் எதாவது மாறுதல் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: கொஞ்சம் வித்தியாசம் இருக்க ஸாம். ஆரம்பத்தில் 30 நாட்கள் என்று சொன்னபோது கொஞ்சம் அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது 45 நாட்கள் என்று சொன்ன பிறகு கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கலாம். ஆனால் அந்த விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

பொதுப்பணித் துறை.

* 99. **கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன்:** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-61 வருடங்களில், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பொதுப்பணித் துறையினர் நீண்ட காலம் பயன்படுத்தாமல் வைத்திருந்ததால் 1,136 மூட்டை சிமெண்ட் கெட்டுப்போனது பற்றி 1963 வரை தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, அதற்கு யார் பொறுப்பென்று காணுத்து ஏன்?